

ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΞΕΝΟΔΟΧΩΝ ΚΡΗΤΗΣ

Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τον Τουρισμό (ΕΧΠ-Τ)

Σχεδίο ΚΥΑ & ΣΜΠΕ - Παραδοτέο Β' Σταδίου (Β2)

Ανάδοχος: Κ. ΚΑΛΟΥΤΣΑΚΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΜΗΧΝΑΝΙΚΟΙ

12 Σεπτεμβρίου 2024

Αξιολόγηση και Παρατηρήσεις επί του σχεδίου Κοινής Υπουργικής Απόφασης (ΚΥΑ) και επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) – Παραδοταίο Β' Σταδίου (Β2 φάση) – Παράθεση Απόψεων Επαγγελματιών Τουρισμού Περιφέρειας Κρήτης.

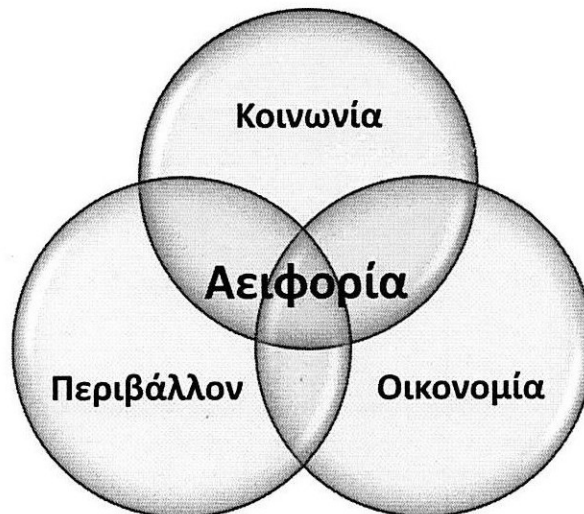
Ως Σύνδεσμος Ενώσεων Ξενοδόχων Κρήτης θεωρούμε επιτακτική τη θέσπιση ενός νέου Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τον Τουρισμό (ΕΧΠ-Τ), το οποίο θα έχει αναπτυξιακό χαρακτήρα και θα καταστεί χρήσιμο εργαλείο στη φαρέτρα των επιχειρηματιών του κλάδου μας, ο οποίος αποτελεί τη βαριά βιομηχανία της χώρας μας, βοηθώντας μας να ανταπεξέλθουμε απέναντι στη διεθνή ανταγωνιστικότητα.

Το 1987 εισήχθη για πρώτη φορά η έννοια της «Αειφορίας» (The Brundtland Commission, UN).

«Sustainable development is development that meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs».

«Αειφόρος Ανάπτυξη ορίζεται η ανάπτυξη που καλύπτει τις ανάγκες του παρόντος χωρίς να θέτει σε κίνδυνο τη δυνατότητα των μελλοντικών γενεών να καλύψουν τις δικές τους ανάγκες».

Έκτοτε, κάθε σύγχρονο κράτος οφείλει να εντάσσει στα αναπτυξιακά του προγράμματα και τη μέριμνα για τις μελλοντικές γενιές. Ήτοι, ακολουθώντας συγκεκριμένες κατευθύνσεις με στόχο στους τρεις πυλώνες της αειφορίας «Κοινωνία, Περιβάλλον, Οικονομία», να προσαρμόζονται σε ένα διαρκώς μεταβαλλόμενο περιβάλλον.



Το ΕΧΠ-Τ οφείλει να λάβει υπόψη του και τις τρεις συνιστώσες, ώστε να ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα για τη διαχείριση και κατανάλωση των φυσικών πόρων, την αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών και τον περιορισμό των επιπτώσεών τους, τη δημιουργία κατάλληλων υποδομών, και την αντιμετώπιση του κοινωνικού αποκλεισμού και της οικονομικής δυσφορίας.

Σύμφωνα με το Ν.4447/2016 όπως τροποπ. και ισχύει, ο χωρικός σχεδιασμός ασκείται σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο και διακρίνεται, ανάλογα με τον χαρακτήρα του, σε χωροταξικό ή πολεοδομικό.

Στην κατηγορία του χωροταξικού σχεδιασμού υπάγονται τα Ειδικά Χωροταξικά Πλαίσια (ΕΧΠ) που αποτελούν το πρώτο επίπεδο, και τα Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια (ΠΧΠ) με τα Θαλάσσια Χωροταξικά Πλαίσια (ΘΧΠ) που αποτελούν το δεύτερο επίπεδο.

Στην κατηγορία του πολεοδομικού σχεδιασμού υπάγονται τα πολεοδομικά σχέδια τα οποία εκπονούνται σε τοπική κλίμακα και τα οποία διακρίνονται σε δύο επίπεδα σχεδιασμού.

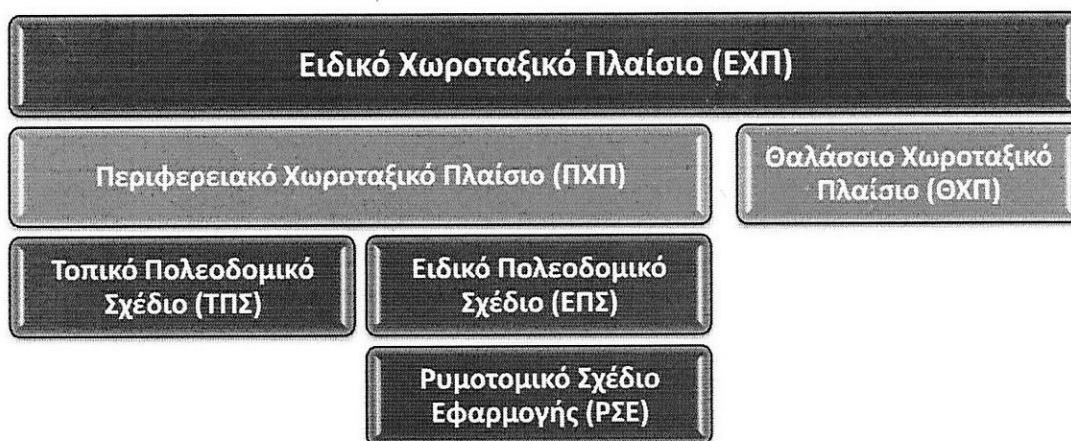
Στο πρώτο επίπεδο του πολεοδομικού σχεδιασμού περιλαμβάνονται: α) Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια (ΤΠΣ) , τα οποία ρυθμίζουν τη βιώσιμη χωρική ανάπτυξη και οργάνωση της εδαφικής περιφέρειας μιας ή περισσότερων Δημοτικών Ενοτήτων β) τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια (ΕΠΣ), τα οποία αποτελούν υποδοχείς σχεδίων, έργων και προγραμμάτων ανεξαρτήτως διοικητικών ορίων. Στο δεύτερο επίπεδο του πολεοδομικού σχεδιασμού περιλαμβάνονται τα Ρυμοτομικά Σχέδια Εφαρμογής (ΡΣΕ), τα οποία αποτελούν την εξειδίκευση και εφαρμογή των σχεδίων του πρώτου επιπέδου.

ΧΩΡΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ (Ν.4447/2016, άρθ.2 όπως τροπ. & ισχύει με Ν.4685/2020, άρθ.99)		
	ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΣ	ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΣ
Α' Επίπεδο	ΕΧΠ <i>Ειδικά Χωροταξικά Πλαίσια</i>	ΤΠΣ <i>Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια</i>
		ΕΠΣ <i>Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια</i>
Β' Επίπεδο	ΠΧΠ <i>Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια</i>	ΡΣΕ <i>Ρυμοτομικά Σχέδια Εφαρμογής</i>
	ΘΧΠ <i>Θαλάσσια Χωροταξικά Πλαίσια</i>	

Βάσει της κείμενης νομοθεσίας (Ν.4447/2016, άρθ.6, παρ.5), οι ρυθμίσεις των Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων (πρώτο επίπεδο) είναι δεσμευτικές προς τα υποκείμενα επίπεδα σχεδιασμού, ήτοι ΠΧΠ και ΘΧΠ (δεύτερο επίπεδο), τα οποία και πρέπει να εναρμονιστούν με τις κατευθύνσεις τους.

Με τη σειρά τους, τα ΤΠΣ και τα ΕΠΣ που εγκρίνονται σε κάθε Περιφέρεια πρέπει να εναρμονίζονται με τις αντίστοιχες κατευθύνσεις, ανά δήμο ή δημοτική ενότητα, του οικείου Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου (Ν.4447/2016, άρθ.6, παρ.3).

Ιεραρχικά:



Το εν λόγω ΕΧΠ-Τ, τόσο το Σχέδιο Κοινής Υπουργικής Απόφασης (ΚΥΑ) όσο και η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ), που βρίσκεται υπό διαβούλευση έως τις 15 Σεπτεμβρίου 2024 από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΥΠΕΝ) και το Υπουργείο Τουρισμού, φέρει σοβαρές παραλήψεις συγκριτικά με προγενέστερες μελέτες που έχουν δημοσιευθεί και καθιστά την εφαρμογή των ως άνω διατάξεων δυσχερή.

Συγκεκριμένα:

- Δεν έχει ληφθεί υπόψη η λειτουργία του νέου -υπό κατασκευή- Διεθνούς Αεροδρομίου Καστελλίου, στον όμορο στις «κόκκινες» (Α) «Περιοχές Ελέγχου» ΔΕ Χερσονήσου και ΔΕ Μαλίων Δήμο Μινώα Πεδιάδος, που αποτελεί και το μεγαλύτερο αναπτυξιακό έργο των τελευταίων ετών στη χώρα.

Το νέο Διεθνές Αεροδρόμιο, μαζί με τα συνοδά του έργα υποδομής (οδικό δίκτυο και σύνδεση Βορά με Νότο της Κρήτης), βελτιώνει τις υφιστάμενες και ταυτόχρονα αυξάνει τις παρεχόμενες υπηρεσίες, ενισχύοντας το τουριστικό μας προϊόν. Θέτει ψηλά τον πήχη όσον αφορά τα μέτρα ασφαλείας των μεταφορών, τονώνει την απασχόληση δημιουργώντας ευκαιρίες έναντι στην ανεργία, συμβάλλοντας ταυτόχρονα στην ευημερία των πολιτών. Ανοίγει νέους διεθνείς ορίζοντες για τον τουρισμό, φέρνοντας επισκέπτες από νέες αγορές, ενισχύοντας την τοπική οικονομία της Κρήτης τη στιγμή που άλλοι Ελληνικοί προορισμοί δεν έχουν τη δυνατότητα να ανταπεξέλθουν στη ζήτηση λόγω μεγέθους, πολυμορφικότητας και έλλειψης βασικών υποδομών.

Οι Βασικές αρχές που διέπουν την Τουριστική Επιχειρηματικότητα και Ανάπτυξη περιλαμβάνουν:

1. Αειφορία («Κοινωνία, Περιβάλλον, Οικονομία»)
2. Προσβασιμότητα για όλους
3. Φέρουσα Ικανότητα υφιστάμενων υποδομών
4. Ασφάλεια – επαρκής ασφαλιστική κάλυψη και τήρηση κανόνων ασφαλείας τόσο των υποδομών όσο και του εξοπλισμού
5. Ποιότητα και υψηλό επίπεδο υποδομών και υπηρεσιών
6. Συνεργασία των Οικονομικών Δραστηριοτήτων και ένταξή τους στην ευρύτερη τουριστική αλυσίδα.

Όλες οι ανωτέρω βασικές αρχές, πληρούνται και ενισχύονται με την κατασκευή του νέου Διεθνούς Αεροδρομίου, που αναμένεται να επεκτείνει την υφιστάμενη τουριστική σεζόν σε 12μηνη βάση, να βελτιώσει την ασφάλεια των μεταφορών και υποδομών και συγχρόνως να προσελκύσει ακόμα μεγαλύτερο αριθμό επισκεπτών.

- Δεν έχει ληφθεί υπόψη η επισκεψιμότητα των Λιμένων της Κρήτης και οι μετρήσεις των επιπτώσεων της κρουαζιέρας, που επιφέρει δυναμική στήριξη της οικονομίας και επιζητεί επιμήκυνση της τουριστικής σεζόν.
- Δεν έχουν ληφθεί υπόψη οι κλιματολογικές συνθήκες των τελευταίων ετών, με αύξηση της θερμοκρασίας τα καλοκαίρια και τους ήπιους και ζεστούς σχετικά χειμώνες, που τείνουν να επιμηκύνουν ακόμα περισσότερο τη διευρυμένη στην Κρήτη τουριστική περίοδο σε σχέση με την υπόλοιπη χώρα. Η Κρήτη, είναι ένας προορισμός αυτάρκης και ικανός να ανταπεξέλθει, λόγω της πολυμορφικότητας και των ιδιαίτερων γεωμορφολογικών χαρακτηριστικών του, σε ροή επισκεπτών 12μηνιαίας βάσης.

Η επιμήκυνση της τουριστικής σεζόν τόσο λόγω των κλιματολογικών συνθηκών που την ευνοούν, όσο και λόγω των προαναφερθέντων σύγχρονων υποδομών, επιφέρει μεγαλύτερη επισκεψιμότητα, που συνεπάγεται μεγαλύτερη ζήτηση κλινών, δημιουργία νέων καταλυμάτων, νέων θέσεων εργασίας και οικονομική κίνηση στην αγορά καθώς, στους επαγγελματίες του τουρισμού δεν περιλαμβάνονται μόνο οι ξενοδόχοι, αλλά και τα συναφή με τον τουρισμό καταστήματα, τα τουριστικά λεωφορεία, τα ταξί, τα ενοικιαζόμενα αυτοκίνητα και μηχανές, η εστίαση και τα λοιπά επαγγέλματα.

Ήτοι, η κοινωνικό-οικονομική και περιβαλλοντική («αειφόρος») πραγματικότητα που διαμορφώνεται, είναι τελείως διαφορετική από την εικόνα που παρουσιάζεται στο συγκεκριμένο κείμενο του υπό διαβούλευση ΕΧΠ-Τ.

- Δεν υπάρχει στην ΚΥΑ το παράρτημα για τους **Τουριστικούς Λιμένες** όπως στο Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τον Τουρισμό (ΕΠΧΣΑΑ-Τ) του 2013 (ΦΕΚ 3155/ Β' / 12.12.2013).

Αν δεν γίνεται μνεία, πώς θα εναρμονιστούν τα υποκείμενα επίπεδα σχεδιασμού (όπως το Θαλάσσιο Χωροταξικό) με το ΕΧΠ-Τ ; Δεν δύναται να εναρμονιστούν και να ακολουθήσουν κάτι το οποίο δεν υπάρχει.

Στην Περιφέρεια Κρήτης απαντώνται συνολικά οκτώ (8) Τουριστικοί Λιμένες, εκ των οποίων οι δύο (2) κείνται στο Δήμο Χερσονήσου και συγκεκριμένα, στη ΔΕ Γούβες Πεδιάδος και στην «κόκκινη» (Α) «Περιοχή Ελέγχου» ΔΕ Μάλια.

- Η ΚΥΑ όσον αφορά την κατηγοριοποίηση της έντασης του τουριστικού φαινομένου, δεν περιλαμβάνει τον τρόπο υπολογισμού δεικτών ποσόστωσης κλινών/στρέμμα και της αρτιότητας γηπέδου, ούτε δίδει αριθμητικό.

Θα έπρεπε να περιλάμβανε αναλυτική κατηγοριοποίηση των περιοχών και να έδιδε σαφή αριθμητικό, τόσο όσον αφορά στον μέγιστο αριθμό κλινών/στρέμμα όσο και στην ελάχιστη απαιτούμενη επιφάνεια γηπέδου, όπως στο ΕΠΧΣΑΑ-Τ του 2013 (ΦΕΚ 3155/ Β'/ 12.12.2013).

- Η φέρουσα ικανότητα και ο τρόπος υπολογισμού αυτής, δεν υπαγορεύεται και δεν είναι δεσμευτική από την κείμενη νομοθεσία (Ν.4447/2016). Εισήχθη ως έννοια μαζί με την «αειφόρο τουριστική ανάπτυξη» με το Ν.4582/2018, άρθ.2, και ορίζεται ως «3. Φέρουσα ικανότητα τουρισμού είναι ο μέγιστος δυνατός αριθμός τουριστών-επισκεπτών που μπορεί να φιλοξενήσει ένας τουριστικός προορισμός με τις εκάστοτε υφιστάμενες τουριστικές εγκαταστάσεις και υποδομές του, χωρίς να προκαλείται καταστροφή του φυσικού ή δομημένου περιβάλλοντος και υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων τουριστικών υπηρεσιών, διασφαλίζοντας ταυτόχρονα την ικανοποίηση της τοπικής κοινωνίας και των επισκεπτών τουριστών.»

Φορείς ελέγχου ωστόσο δεν έχουν ακόμα καθοριστεί.

Εξ ορισμού, για να μπορέσουμε να αναφερθούμε σε αυτήν, θα πρέπει να συνυπολογίσει κάποιος τις υφιστάμενες υποδομές μίας περιοχής. Σε καμία περίπτωση στο υπό διαβούλευση ΕΧΠ-Τ δεν γίνεται αναφορά στις υποδομές των περιοχών τις οποίες θέτει σε «κόκκινο», ήτοι (Α) «Περιοχές Ελέγχου». Σαφώς και οι περιοχές της Χερσονήσου, των Μαλίων, και της Νέας Κυδωνίας φέρουν επαρκή και σύγχρονα συστήματα υποδομών (προσβασιμότητα, ύδρευση, αποχέτευση/ εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων, αποκομιδή απορριμμάτων/ αποβλήτων), τα οποία και δεν αναφέρονται και δεν συνυπολογίστηκαν στους δείκτες που μνημονεύονται στο σώμα της ΣΜΠΕ.

Λανθασμένα λαμβάνεται έστω και επικουρικά, ως δείκτης ο αριθμός «κλίνες/ κάτοικο». Ο υπολογισμός του συγκεκριμένου δείκτη είναι επισηφλής και δεν αποτυπώνει την εν τοις πράγμασι κατάσταση, καθώς κατά πρώτο λόγο η πληθυσμιακή καταγραφή της ΕΛΣΤΑΤ λαμβάνει χώρα τους χειμερινούς μήνες που όλοι οι εργαζόμενοι στον τουριστικό τομέα απουσιάζουν σε διακοπές και κατά δεύτερο λόγο, η κατανομή του μόνιμου πληθυσμού δεν συγκεντρώνεται σημειακά σε μία και μόνο Δημοτική Ενότητα, αλλά η διασπορά του εκτείνεται από την περιοχή των Λινοπεραμάτων έως το Σίσι (ως ευρύτερη «μητροπολιτική» περιοχή του Ηρακλείου στην οποία συμπεριλαμβάνονται οι ΔΕ Χερσονήσου και Μαλίων) και από το Ακρωτήρι έως τον Πλατανιά (ως ευρύτερη «μητροπολιτική» περιοχή των Χανίων στην οποία συμπεριλαμβάνεται η ΔΕ της Ν.Κυδωνίας). Η ύπαρξη του καλού οδικού δικτύου σε συνδυασμό με τις κοντινές και σύντομες χρονικά αποστάσεις, δίδουν τη δυνατότητα στους εργαζομένους στις συγκεκριμένες ΔΕ να μετακινούνται απρόσκοπτα και με ασφάλεια σε καθημερινή βάση μεταξύ των όμορων ΔΕ και να μην κινούνται εντός των στενών αυτοδιοικητικών ορίων μίας συγκεκριμένης και μόνο μικρής σε έκταση ΔΕ.

- Απουσιάζουν οι Κατευθύνσεις για Επίλυση Για Κατηγορίες Χώρου Με Ειδικό Καθεστώς, όπως Δάση και Δασικές Εκτάσεις, Αγροτική Γη (υψηλής παραγωγικότητας) κλπ

Κατά το παρελθόν, δίνονταν κατευθύνσεις ως προς την επίλυση της χωροθέτησης τουριστικών εγκαταστάσεων, εγκαταστάσεων ειδικής τουριστικής υποδομής, κλπ με

- ανακατεύθυνση στην κατά περίπτωση κείμενη νομοθεσία.
- Απουσιάζουν οι Κατευθύνσεις **για Επίλυση** Συγκρούσεων με άλλες χρήσεις. Ορθώς εντοπίζεται σύγκρουση των χρήσεων Τουρισμού – Βιομηχανίας, Τουρισμού – Εξόρυξης, Τουρισμού – ΑΠΕ ή Τουρισμού – Υδατοκαλλιέργειών, αλλά απουσιάζει πλήρως η πρόβλεψη για το μέλλον των νομίμως εγκατεστημένων υφιστάμενων χρηστών εντός των περιοχών που το εν λόγω ΠΧΠ-Τ ορίζει ως προτεραιότητας τουριστικού ενδιαφέροντος.
 - Κατηγοριοποιεί τον Εθνικό Χώρο σε Περιοχές με Ειδικά Γεωγραφικά Χαρακτηριστικά:
 - (Μ) Μητροπολιτικές
 - (Ν) Νησιά (**πλην της Εύβοιας και της Κρήτης**)
 - (Π) Παράκτια Ζώνη
 - (Ο) Ορεινές Περιοχές

Δεν υπάρχει σαφής κατηγοριοποίηση Εύβοιας και Κρήτης όπως κατά το παρελθόν, ενώ δεν αναφέρει συγκεκριμένο Υψόμετρο (αριθμητικό) ώστε να οριστούν οι Ορεινές Περιοχές.
 - Δεν λαμβάνεται υπόψη το ισχύον Περιφερειακό Χωροταξικό Πλαίσιο (ΠΧΠ) Κρήτης το οποίο είναι πρόσφατο και σε ισχύ, σε αντίθεση με τα υπόλοιπα ΠΧΠ της χώρας στα οποία και γίνεται σαφής αναφορά.

Το συγκεκριμένο Περιφερειακό Χωροταξικό Πλαίσιο, θέτει σαφείς κατευθύνσεις σε περιφερειακό επίπεδο, με ξεκάθαρη κατηγοριοποίηση του χώρου (διαχωρισμός σε Ζώνες) που αποτυπώνει την εν τοις πράγμασι κατάσταση και διάρθρωση των υφιστάμενων χρηστών. Αναφέρει επακριβώς τη μορφή της τουριστικής εγκατάστασης που προωθείται στην εκάστοτε Ζώνη, ορίζει ελάχιστη απαιτούμενη επιφάνεια γηπέδου (ήτοι θέτει την αρτιότητα για την εκτός σχεδίου δόμηση όσον αφορά τις τουριστικές εγκαταστάσεις) καθώς και μέγιστη πυκνότητα κλινών/στρέμμα για την εκάστοτε εγκατάσταση αναλόγως την κατάταξη σε κατηγορία «αστέρων».

Οι συγκεκριμένες κατευθύνσεις είναι πλήρεις και επαρκώς τεκμηριωμένες και το συγκεκριμένο ΠΧΠ αποτελεί μία πολύ καλή βάση δεδομένων για την εκπόνηση του ΕΧΠ-Τ.
 - Θα έπρεπε με κάποιο τρόπο να προσδώσει κατευθύνσεις για το Συντελεστή Δόμησης (ΣΔ), όπως το ΕΠΧΣΑΑ-Τ του 2013 (ΦΕΚ 3155/ Β' / 12.12.2013) το οποίο εμμέσως προσέδιδε ΣΔ (σελ.8/28) και (σελ.9/28, παρ.ζ) ανακατευθύνοντας στο άρθρο 1 του Ν.4179/2013 για ΣΔ (η Κρήτη ομαδοποιημένη με άλλα νησιά).

Ιδανικά, να προσδιοριστεί ενιαίος ΣΔ 0,2 στην εκτός σχεδίου δόμηση για οργανωμένους υποδοχείς (όπως ξενοδοχεία) για την θωράκιση των επενδύσεων και την ομαλή και εύρυθμη τουριστική ανάπτυξη. Να βοηθήσει ώστε να αποτραπούν διχονομίες και τυχόν παρερμηνείες της πολεοδομικής νομοθεσίας μεταξύ των εμπλεκόμενων υπηρεσιών, που αποτελούν σύνηθες τροχοπέδη στις εκάστοτε επενδύσεις.
 - Προωθούνται (άρθ.8, σελ.25 ΚΥΑ) οι «ΟΜΑΤ» (ήτοι ΠΟΤΑ, ΠΟΑΠΣ, ΠΕΡΠΟ, ΕΣΧΑΔΑ, ΕΣΧΑΣΕ καθώς και Σύνθετα & Μικτά Τουριστικά Καταλύματα Μικρής Κλίμακας), η Εντός Σχεδίου δόμηση, τα «Μη Κύρια» ξενοδοχειακά καταλύματα με Όρους Δόμησης Κατοικίας.

Με αυτόν τον τρόπο, θα απομειώσουν τις αξίες της γης ακυρώνοντας τις υφιστάμενες εκτάσεις και εν συνεχεία, θα αγοραστούν τα ακίνητα «τζάμπα» από «μεγάλους» εισαγόμενους επενδυτές/ funds. Η συγκεκριμένη τακτική σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί αναπτυξιακού χαρακτήρα και προκαλεί σαφέστατα τον αθέμιτο ανταγωνισμό μεταξύ των γηγενών επιχειρηματιών του τουρισμού και των ξένων επενδυτών.
 - Στην προσπάθεια κατηγοριοποίησης του εθνικού χώρου με βάση τη χωρική διάρθρωση των τουριστικών καταλυμάτων, στο συγκεκριμένο ΕΧΠ-Τ (άρθ.10, σελ.28 ΚΥΑ) προτείνεται εξαίρεση των Περιοχών (Α) «Περιοχές Ελέγχου» από την ένταξη σε

καθεστώς Ενισχύσεων Ιδιωτικών Επενδύσεων (κριτήρια και διαβάθμιση) για τη ίδρυση ή επέκταση μονάδων ανεξαρτήτως της κατάταξης «αστέρων» αυτών.

Αν δεν δοθούν κίνητρα, μέσω των εργαλείων και της χρηματοδότησης ενός Αναπτυξιακού Νόμου, πώς θα αναβαθμιστεί και θα καταστεί ανταγωνιστικό το τουριστικό προϊόν της χώρας απέναντι στο γείτονα χρήστη (Τουρκία, Μαγιόρκα, Ίμπιζα κλπ); Χρειαζόμαστε αναβάθμιση των υπηρεσιών και ποιότητα εισερχόμενων χρηστών, όχι υποβάθμιση των υφιστάμενων εγκαταστάσεων. Όλοι οι επαγγελματίες του τουρισμού γνωρίζουν ότι ένα κατάλυμα 4* και 5* για να μπορεί να ανταπεξέλθει στις ανάγκες της σύγχρονης πραγματικότητας (κλιματική αλλαγή, κοινωνικό-οικονομικά δεδομένα) χρειάζεται ανανέωση και ανακαίνιση ανά 7 περίπου έτη. Αν δεν υπάρχει πρόβλεψη και δεν δοθούν κίνητρα, κυρίως οικονομικά, πώς θα προσαρμοστούν στα νέα δεδομένα τα υφιστάμενα καταλύματα και θα καταστεί το προϊόν τους ανταγωνιστικό;

Τουριστική ανάπτυξη είναι η πολυμορφικότητα των καταλυμάτων με κατάλληλη χωροθέτηση και όχι η εξίσωση και η οριζοντιοποίησή τους. Πρέπει να δοθούν κίνητρα για ποιοτική αναβάθμιση των υφιστάμενων υποδομών και των παρεχόμενων υπηρεσιών, καθότι όλοι οι χρήστες έχουν τη θέση τους και το πελατολόγιό τους στον κλάδο και συνεισφέρουν με τον δικό τους μοναδικό τρόπο στην αναπτυξιακή αλυσίδα της χώρας.

Δεν είναι ορθολογικό να προωθούνται τα καταλύματα βραχυχρόνιας μίσθωσης (με όρους δόμησης κατοικίας) και στον αντίποδα να φρενάρεται η ανάπτυξη των καταλυμάτων 3*.

Να σημειωθεί και να καταστεί σαφές το γεγονός ότι η κατάταξη σε κατηγορίες αστέρων ενός καταλύματος, συμπεριλαμβάνει εκτός από τις Τεχνικές Προδιαγραφές (όπου μονοσήμαντα βασιζόταν η παλαιότερου τύπου αξιολόγηση), και ποιοτικά κριτήρια καθώς και παροχής υπηρεσιών σε πολύ μεγάλο μάλιστα ποσοστό.

- Το ΕΧΠ-Τ εισάγει εννοιολογικά το Ειδικό Τέλος Πράσινου Ταμείου με σκοπό την χρηματοδότηση τουριστικών αναπλάσεων και υποδομών, χωρίς ωστόσο να ξεκαθαρίζει την συμμετοχή ή όχι του εκάστοτε Δήμου στα έσοδα από την εισπραξή του. Θα είναι ένα ουσιαστικό «τέλος» ή μία ακόμα επιβάρυνση για τους επαγγελματίες του κλάδου και τους επισκέπτες;
- Δεν υπάρχει μέριμνα στις μεταβατικές διατάξεις για τους νόμιμα υφιστάμενους χρήστες, οι οποίοι και έχουν αναπτυχθεί βασιζόμενοι σε παλαιότερες διατάξεις όπου δεν γινόταν αναφορά σε ελάχιστη απαιτούμενη επιφάνεια ούτε και σε μέγιστη πυκνότητα κλινών/στρέμμα και για συγκεκριμένη κατάταξη σε κατηγορία «αστέρων». Οι Νόμοι περί αυθαιρέτων, δίδουν τη δυνατότητα τακτοποίησης σε αυθαίρετες κατασκευές που έχουν υλοποιηθεί προ του Ιουλίου 2011. Πολλοί υφιστάμενοι χρήστες, προέβησαν σε τακτοποίηση και κατά συνέπεια σε δήλωση των έξτρα κλινών συγκριτικά με αυτές που έχουν σε παλαιότερο σήμα του ΕΟΤ.

Προ του ΕΠΧΣΑΑ-Τ του 2013 δεν υπήρχε ο ορισμός της ελάχιστης πυκνότητας κλινών/στρέμμα, δηλαδή μπορούσες να κατασκευάσεις όσες κλίνες ήθελες εξαντλήσεως του Συντελεστή Δόμησης. Μέσω της κείμενης και εν ισχύ νομοθεσίας περί αυθαιρέτων κατασκευών, τακτοποιείς ή και νομιμοποιείς τα προ του 07.2011, ήτοι τα προγενέστερα του 2013 που δεν υπήρχε ο περιορισμός κλίνες/στρέμμα.

Ήτοι, όσοι χρήστες έχουν τακτοποιήσει με το νόμο των αυθαιρέτων, τα εν λόγω Ξενοδοχεία είναι λειτουργικά τακτοποιημένα ως έχουν ανεξαρτήτως κλίνες/στρέμμα. Πέραν τούτου, διαθέτουν όλες τις νόμιμες εγκρίσεις που απαιτούνταν κατά το χρόνο έκδοσης της οικοδομικής τους άδειας (όπως απαίτηση ή μη «Κυκλοφορικής Σύνδεσης» κλπ) και οι συγκεκριμένοι χρήστες θεωρούνται σήμερα λειτουργικά νόμιμοι ως έχουν κατά τον χρόνο έκδοσης της ΟΑ.

Το ανωτέρω θα πρέπει να καταστεί σαφές μέσω του ΕΧΠ-Τ ώστε να είναι απόλυτα ξεκάθαρο και να μην δημιουργούνται αγκυλώσεις και «υποκειμενικές» ερμηνείες,

γιατί τα υφιστάμενα καταλύματα άνω των 300κλινων αντιμετωπίζουν σοβαρό πρόβλημα τόσο στην Περιβαλλοντική Αδειοδότηση (ανανέωση Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων) όσο και στην επέκταση/εκσυγχρονισμό τους στην Ειδική Υπηρεσία Προώθησης και Αδειοδότησης Τουριστικών Επενδύσεων (ΕΥΠΑΤΕ), καθότι απαιτείται η έκδοση Έγκρισης Καταλληλότητας που εκδίδεται μετά την Θεώρηση του Τοπογραφικού Διαγράμματος.

Είναι πρωτοφανές να ζητείται η προσαρμογή τους στην ελάχιστη πυκνότητα κλινών/στρέμμα που ισχύει μετά το 2013, ενώ είναι καθόλα νόμιμοι πολεοδομικά και υπάρχει η δυνατότητα από την κείμενη νομοθεσία να αποφευχθεί τέτοιου τύπου «αγκύλωση».

Συνοψίζοντας

- ⇒ Οι ρυθμίσεις του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τον Τουρισμό βάσει της κείμενης νομοθεσίας είναι **δεσμευτικές** και οι κατευθύνσεις του αποτελούν το εφαλτήριο για τη σωστή χωροταξική οργάνωση των υποκείμενων επιπέδων σχεδιασμού όπως τα Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια, και αυτά με τη σειρά τους για τα υποκείμενά τους Πλαίσια όπως τα ΤΠΣ και ΕΠΣ και όχι το αντίστροφο, όπως εσφαλμένα αιωρείται στο κείμενο του υπό διαβούλευση ΕΧΠ-Τ.
- ⇒ Η νήσος Κρήτη λόγω της πολυμορφικότητας και των ιδιαίτερων γεωμορφολογικών χαρακτηριστικών της, είναι ένας προορισμός αυτάρκης και ικανός να ανταπεξέλθει σε μεγάλες ροές επισκεπτών καθ' όλη τη διάρκεια του έτους.
- ⇒ Το νέο Διεθνές Αεροδρόμιο σηματοδοτεί μία νέα πραγματικότητα η οποία δεν έχει ληφθεί υπόψη, επιτρέποντας την επιμήκυνση της τουριστικής σεζόν και φέρνοντας επισκέπτες από νέες αγορές, ενισχύοντας την τοπική οικονομία της Κρήτης τη στιγμή που άλλοι Ελληνικοί προορισμοί δεν έχουν τη δυνατότητα να ανταπεξέλθουν στη ζήτηση λόγω μεγέθους, πολυμορφικότητας και έλλειψης βασικών υποδομών.
- ⇒ Η Περιφερειακή Ενότητα Κρήτης **στο σύνολό της δύναται να ανταπεξέλθει** στις Πιέσεις από την αύξηση του τουρισμού και καμία περιοχή της δεν βρίσκεται ή πλησιάζει στο «κόκκινο» (Α) «Περιοχές Ελέγχου» όπως εσφαλμένα έχει απεικονιστεί στο συγκεκριμένο ΕΧΠ-Τ, καθότι φέρουν επαρκή και σύγχρονα συστήματα υποδομών (προσβασιμότητα, ύδρευση, αποχέτευση/ εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων, αποκομιδή απορριμμάτων/ αποβλήτων), εν αντιθέσει με τις λοιπές περιοχές της χώρας που κατατάσσονται στην αυτή κατηγορία.
 - Ο **αλγόριθμος κ** (σελ. 9 της ΣΜΠΕ) κρίνεται **μη ικανοποιητικός** ως προς την αποτύπωση της εν τοις πράγμασι κατάστασης.
 Η παράμετρος αυτή (απόλυτο μέγεθος), ως παρατέθηκε, συνυπολογίζει :
 - Έκταση
 - Ποιοτικά δεδομένα περιοχής
 - Μόνιμο πληθυσμό ΔΕ
 (Να σημειωθεί ότι τα ακριβή όρια των Δημοτικών Ενωτήτων δεν είναι ακόμα και σήμερα σαφή).
 Δεν συνυπολογίζει όμως βασικές παραμέτρους που επηρεάζουν και τελικώς διαμορφώνουν το κ:
 - Συνεισφορά (επάρκεια) υφιστάμενων υποδομών
 - Πολυμορφικότητα εντός της ίδιας ΔΕ
 - Τουριστικό Προϊόν συγκεκριμένων περιοχών εντός της ίδιας ΔΕ
 - Κλιματική Κρίση & διαχείριση φυσικών πόρων
 - Εργατικό/ανθρώπινο δυναμικό
 - Στερείται συντελεστή που αποτυπώνει τη «συνεισφορά των υφιστάμενων υποδομών» στην αποφόρτιση του κ.

Δηλαδή, την επάρκεια ή μη των υφιστάμενων δικτύων με τον όρο της **αυτάρκειας** σε φυσικούς υδατικούς πόρους & σε ηλεκτροδότηση, ικανό και νόμιμα αδειοδοτημένο σύστημα διαχείρισης απορριμάτων/αποβλήτων & εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων, και να εξασφαλίζεται η προσβασιμότητα με την έννοια της ασφάλειας και της άνεσης.

Ως εκ τούτου, κρίνεται απαραίτητη η εισαγωγή ενός **«coefficient f»** με το οποίο θα πολλαπλασιάζεται το έκαστοτε **κ** ανά περιοχή αναλόγως το επίπεδο των υποδομών που αυτή διαθέτει.

Οι τιμές του θα μπορούσαν να πινακοποιηθούν ως **στον συνημμένο στο ΠΑΡΑΤΗΜΑ Β «Πίνακας Τιμών «coefficient f»»**

Έστω η μέγιστη τιμή του **f** είναι 1,00, όπου αυτό πολλαπλασιάζεται με το **κ**. Εάν λοιπόν μια περιοχή δεν έχει ούτε καν το βασικό επίπεδο υποδομών (δρόμων, βιολογικών, υδάτων, parking, Wi-Fi κ.λπ., η τιμή του **f** δεν μεταβάλλει την τιμή του **κ**, ήτοι την αφήνει ίδια αφού το 1 είναι ουδέτερο πολλαπ/στικά.

Η νέα παράμετρος **Κ** που θα προκύψει από τον πολλαπλασιασμό του **κ** με το **f**:

$$K = \kappa * f$$

θα αντικαταστήσει την τιμή **κ** Δημοτικής Ενότητας στον «Πίνακα 1.3-1: Κατάταξη των ΔΕ» της σελ. 10 της ΣΜΠΕ.

Η συγκεκριμένη εισαγωγή του **«coefficient f»** δικαιολογεί τη μεταβολή του χώρου ανά μία βαθμίδα σε επίπεδο ΔΕ, αποτυπώνοντας δυνάμει καλύτερα την εν τοις πράγμασι κατάσταση.

- Λόγω της πολυμοφικότητας της Κρήτης, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η διαφοροποίηση ζωνών εντός μίας και μόνο ΔΕ όπου δύναται να συνυπάρχουν παράκτιες τουριστικές ζώνες & ημιορεινές περιοχές, όπως για παράδειγμα η ΔΕ Μαλλίων (Μάλλια-Σταλίδα & Κράσι) ή η ΔΕ Μαλεβιζίου (Αμμουδάρα-Αγία Πελάγια & Ρογδιά-Αχλάδα) ή και η ΔΕ Αγίου Νικολάου στην ΠΕ Λασιθίου (Ελούντα & Κριτσά), και βάσει της κείμενης νομοθεσίας (Ν.4447/2016) να **παρέχεται ρητώς η δυνατότητα στα ΠΧΠ να τροποποιούν** τις ζώνες εντός της ίδιας ΔΕ.

Συνεπώς, θα πρέπει να εισαχθεί ένα ακόμα **«coefficient j»** που θα χρησιμοποιείται μελλοντικά από τα υποκείμενα επίπεδα σχεδιασμού, και το οποίο με τη σειρά του θα δύναται να μεταβάλει **σημειακά** το χώρο ανά μία επιπλέον βαθμίδα εντός της ίδιας ΔΕ αν αυτό δικαιολογείται από τα στοιχεία της ανάλυσης στην κλίμακα του συγκεκριμένου επιπέδου σχεδιασμού.

Οι τιμές του θα μπορούσαν να πινακοποιηθούν ως **στον συνημμένο στο ΠΑΡΑΤΗΜΑ Γ «Πίνακας Τιμών «coefficient j»»**

Η νέα παράμετρος **Κ'** που θα προκύψει από τον πολλαπλασιασμό του **Κ** με το **j**:

$$K' = K * j$$

θα διαμορφώνει την τελική και εν τοις πράγμασι εικόνα εντός της ίδιας ΔΕ αναλόγως την πολυμορφικότητα των γεωμορφολογικών της χαρακτηριστικών.

- Λόγω της ήδη διαμορφωμένης - και μάλιστα με ομοιογένεια - κατάστασης συγκεκριμένων περιοχών/προορισμών εντός της ίδιας ΔΕ ως προς το Τουριστικό Προϊόν τους και τη διαφύλαξη αυτού στα πλαίσια του ανταγωνισμού, όπως για παράδειγμα η ΔΕ Αγίου Νικολάου (αλλό προϊόν η περιοχή της Ελούντας και αλλό η περιοχή της Αμμουδάρας), θα πρέπει βάσει της κείμενης νομοθεσίας (Ν.4447/2016) να **παρέχεται ρητώς η δυνατότητα στα ΠΧΠ «να συντονίζουν, εξειδικεύουν και συμπληρώνουν σε επίπεδο Περιφέρειας, καθώς και να τροποποιούν»** τις κατευθύνσεις του ΕΧΠ-Τ όσον αφορά στην **ελάχιστη απαιτούμενη επιφάνεια και στη μέγιστη πυκνότητα κλινών/στρέμμα**, δυνάμει του εξειδικευμένου τουριστικού προϊόντος της εκάστοτε περιοχής, ώστε να αντικατοπτρίζει τόσο την εικόνα όσο και τις

επικείμενες ανάγκες αυτής. Θωρακίζοντας με αυτόν το τρόπο τις επενδύσεις, την οικονομία και την ομαλή και εύρυθμη τουριστική ανάπτυξη της χώρας.

- Καθότι δεν συνυπολογίζει τον παράγοντα «κλιματική κρίση», βάζοντας ουσιαστικούς περιορισμούς στις περιοχές με αυξανόμενη ασυμμετρία μεταξύ διαθέσιμων πόρων και ζήτησης, θα πρέπει να δίνεται ρητώς η δυνατότητα στα υποκείμενα επίπεδα σχεδιασμού να συμπληρώνουν και να εξειδικεύουν τις κατευθύνσεις του ΕΧΠ-Τ.
 - Από τη στιγμή επίσης, που δεν έχει συνυπολογιστεί το κατα πόσο υπάρχει επάρκεια γηγενούς ανθρώπινου/εργατικού δυναμικού ικανή να καλύψει την αυξανόμενη ζήτηση θέσεων εργασίας, δίχως να χρειαστεί να υπάρξει μετακίνηση του δυναμικού κατά τους θερινούς/τουριστικούς μήνες και στον αντίποδα να ερημώνει μια περιοχή κατά τους χειμερινούς, θα πρέπει να δίνεται ρητώς η δυνατότητα στα υποκείμενα επίπεδα να συντονίζουν την συγκεκριμένη κατεύθυνση και ταυτοχρόνως, το ίδιο το ΕΧΠ-Τ να δώσει κίνητρα ως προς αυτό.
- ⇒ Τέλος, το Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τον Τουρισμό, πρέπει να έχει σαφή αναπτυξιακό χαρακτήρα και συνάμα να θωρακίζει τις επενδύσεις και τους γηγενείς επαγγελματίες του τουρισμού. Να αποτελέσει εργαλείο που θα δίδει λύσεις και θα αποσαφηνίζει ζητήματα που προκαλούν διχογνωμίες, αγκυλώσεις και πιθανές «υποκειμενικές» ερμηνείες διατάξεων που αποτελούν σύνηθες τροχοπέδη στις εκάστοτε επενδύσεις.

Ζητάμε

- Την τροποποίηση της «κατάταξης των Δημοτικών Ενοτήτων σε κατηγορίες περιοχών άσκησης τουριστικής πολιτικής» βάσει της εν τοις πράγμασι κατάστασης της Περιφέρειας Κρήτης, όπως επισημαίνονται στη συνημμένη ΠΡΟΤΑΣΗ «χάρτη 2.13» και το σχετικό «Παράρτημα Α», ήτοι την κατάταξη των περιοχών που στο υπό διαβούλευση ΕΧΠ-Τ κατηγοριοποιούνται (Α) – (Β) – (Γ) – (Δ) στην αμέσως χαμηλότερη» κατηγορία «Πιέσεων», κατά τα διαλαμβανόμενα της παρούσης ως προς τη «συνεισφορά των υποδομών» στο κ.
- Τη θωράκιση των επενδύσεων, δίδοντας σαφή αναπτυξιακά/οικονομικά κίνητρα σε όλους, παρέχοντας λύσεις με πλήρεις μεταβατικές διατάξεις και αποσαφηνίζοντας θέματα πολεοδομικής νομοθεσίας.
- Την αναβάθμιση, επέκταση & εκσυγχρονισμό των υφιστάμενων υποδομών στο σύνολο της Περιφέρειας Κρήτης που αποτελεί τη ναυαρχίδα του Τουρισμού της Ελλάδας με ορίζοντα το «ιδεατό σενάριο» του αύριο.

Συνημμένα:

1. ΠΡΟΤΑΣΗ – ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α
2. ΠΡΟΤΑΣΗ – ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β
3. ΠΡΟΤΑΣΗ – ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ
4. ΠΡΟΤΑΣΗ_ΧΑΡΤΗΣ 2.13_ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ_A3

**- ΠΡΟΤΑΣΗ -
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α**
σελ. 1 / 2

ΚΩΔ. ΕΛΣΤΑΤ	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ			
710101	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Δ
710102	ΓΟΡΓΟΛΑΪΝΗ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Ε
710103	ΝΕΑΣ ΑΛΙΚΑΡΝΑΣΣΟΥ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Δ
710104	ΠΑΛΙΑΝΗΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Ε
710105	ΤΕΜΕΝΟΥΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Ε
710201	ΝΙΚΟΥ ΚΑΖΑΝΤΖΑΚΗ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Ε
710202	ΑΡΧΑΝΩΝ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Ε
710203	ΑΣΤΕΡΟΥΣΙΩΝ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Ε
710300	ΒΙΑΝΝΟΥ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Ε
710401	ΓΟΡΤΥΝΑΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Ε
710402	ΑΓΙΑΣ ΒΑΡΒΑΡΑΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Ε
710403	ΚΟΦΙΝΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Ε
710404	ΡΟΥΒΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Ε
710501	ΓΑΖΙΟΥ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Γ
710502	ΚΡΟΥΣΩΝΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Ε
710503	ΤΥΛΙΣΟΥ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Ε
710601	ΚΑΣΤΕΛΛΙΟΥ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Ε
710602	ΑΡΚΑΛΟΧΩΡΙΟΥ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Ε
710603	ΘΡΑΨΑΝΟΥ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Ε
710701	ΜΟΙΡΩΝ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Ε
710702	ΖΑΡΟΥ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Ε
710703	ΤΥΜΠΑΚΙΟΥ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Δ
710801	ΓΟΥΒΩΝ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Γ
710802	ΕΠΙΣΚΟΠΗΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Ε
710803	ΜΑΛΙΩΝ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Β
710804	ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Β
720101	ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Γ
720102	ΒΡΑΧΑΣΙΟΥ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Γ
720103	ΝΕΑΠΟΛΗΣ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Δ
720201	ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Δ

**- ΠΡΟΤΑΣΗ -
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α
σελ. 2 / 2**

ΚΩΔ. ΕΛΣΤΑΤ	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ
720202	ΜΑΚΡΥ ΓΙΑΛΟΥ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Δ
720300	ΟΡΟΠΕΔΙΟΥ ΛΑΣΙΘΙΟΥ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Ε
720401	ΣΗΤΕΙΑΣ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Δ
720402	ΙΤΑΝΟΥ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Ε
720403	ΛΕΥΚΗΣ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Ε
730101	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	ΡΕΘΥΜΝΟΥ	Γ
730102	ΑΡΚΑΔΙΟΥ	ΡΕΘΥΜΝΟΥ	Γ
730103	ΛΑΠΠΑΙΩΝ	ΡΕΘΥΜΝΟΥ	Ε
730104	ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΦΩΚΑ	ΡΕΘΥΜΝΟΥ	Ε
730201	ΛΑΜΠΗΣ	ΡΕΘΥΜΝΟΥ	Ε
730202	ΦΟΙΝΙΚΑ	ΡΕΘΥΜΝΟΥ	Δ
730301	ΣΥΒΡΙΤΟΥ	ΡΕΘΥΜΝΟΥ	Ε
730302	ΚΟΥΡΗΤΩΝ	ΡΕΘΥΜΝΟΥ	Ε
730400	ΑΝΩΓΕΙΩΝ	ΡΕΘΥΜΝΟΥ	Ε
730501	ΓΕΡΟΠΟΤΑΜΟΥ	ΡΕΘΥΜΝΟΥ	Γ
730502	ΖΩΝΙΑΝΩΝ	ΡΕΘΥΜΝΟΥ	Ε
730503	ΚΟΥΛΟΥΚΩΝΑ	ΡΕΘΥΜΝΟΥ	Ε
740101	ΧΑΝΙΩΝ	ΧΑΝΙΩΝ	Γ
740102	ΑΚΡΩΤΗΡΙΟΥ	ΧΑΝΙΩΝ	Δ
740103	ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ	ΧΑΝΙΩΝ	Ε
740104	ΘΕΡΙΣΟΥ	ΧΑΝΙΩΝ	Ε
740105	ΚΕΡΑΜΙΩΝ	ΧΑΝΙΩΝ	Ε
740106	ΝΕΑΣ ΚΥΔΩΝΙΑΣ	ΧΑΝΙΩΝ	Β
740107	ΣΟΥΔΑΣ	ΧΑΝΙΩΝ	Δ
740201	ΚΡΥΟΝΕΡΙΔΑΣ	ΧΑΝΙΩΝ	Ε
740202	ΑΡΜΕΝΩΝ	ΧΑΝΙΩΝ	Γ
740203	ΑΣΗ ΓΩΝΙΑΣ	ΧΑΝΙΩΝ	Ε
740204	ΒΑΜΟΥ	ΧΑΝΙΩΝ	Γ
740205	ΓΕΩΡΓΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	ΧΑΝΙΩΝ	Γ
740206	ΦΡΕ	ΧΑΝΙΩΝ	Ε
740300	ΓΑΥΔΟΥ	ΧΑΝΙΩΝ	Ε
740401	ΠΕΛΕΚΑΝΟΥ	ΧΑΝΙΩΝ	Δ
740402	ΑΝΑΤΟΛΙΚΟΥ ΣΕΛΙΝΟΥ	ΧΑΝΙΩΝ	Ε
740403	ΚΑΝΤΑΝΟΥ	ΧΑΝΙΩΝ	Ε
740501	ΚΙΣΣΑΜΟΥ	ΧΑΝΙΩΝ	Δ
740502	ΙΝΑΧΩΡΙΟΥ	ΧΑΝΙΩΝ	Ε
740503	ΜΥΘΗΜΝΗΣ	ΧΑΝΙΩΝ	Δ
740601	ΠΛΑΤΑΝΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	Γ
740602	ΒΟΥΚΟΛΙΩΝ	ΧΑΝΙΩΝ	Ε
740603	ΚΟΛΥΜΒΑΡΙΟΥ	ΧΑΝΙΩΝ	Δ
740604	ΜΟΥΣΟΥΡΩΝ	ΧΑΝΙΩΝ	Ε
740700	ΣΦΑΚΙΩΝ	ΧΑΝΙΩΝ	Ε

**- ΠΡΟΤΑΣΗ -
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β**

Πίνακας τιμών «coefficient f»	
Τιμή f	«Επάρκεια» Υφιστάμενων Υποδομών
1,00	Απουσία βασικών υποδομών / ανεπάρκεια υφιστάμενων υποδομών
0,90	✓ Προσβασιμότητα: ○ βασικό οδικό δίκτυο (κοινοτικό-δημοτικό-επαρχιακό)
0,80	✓ Προσβασιμότητα: ○ βασικό οδικό δίκτυο (κοινοτικό-δημοτικό-επαρχιακό) ○ ακτοπλοϊκή σύνδεση
0,70	✓ Προσβασιμότητα: ○ βασικό οδικό δίκτυο (κοινοτικό-δημοτικό-επαρχιακό) ○ ακτοπλοϊκή σύνδεση ○ αερομεταφορική σύνδεση
0,65	✓ Προσβασιμότητα: ○ βασικό οδικό δίκτυο (κοινοτικό-δημοτικό-επαρχιακό) ○ ακτοπλοϊκή σύνδεση ✓ Ηλεκτροδότηση
0,60	✓ Προσβασιμότητα: ○ βασικό οδικό δίκτυο (κοινοτικό-δημοτικό-επαρχιακό) ○ ακτοπλοϊκή σύνδεση ○ αερομεταφορική σύνδεση ✓ Ηλεκτροδότηση
0,55	✓ Προσβασιμότητα: ○ βασικό οδικό δίκτυο (κοινοτικό-δημοτικό-επαρχιακό) ○ ακτοπλοϊκή σύνδεση ✓ Ηλεκτροδότηση ✓ Υδρευση
0,50	✓ Προσβασιμότητα: ○ βασικό οδικό δίκτυο (κοινοτικό-δημοτικό-επαρχιακό) ○ ακτοπλοϊκή σύνδεση ○ αερομεταφορική σύνδεση ✓ Ηλεκτροδότηση ✓ Υδρευση
0,45	✓ Προσβασιμότητα: ○ βασικό οδικό δίκτυο (κοινοτικό-δημοτικό-επαρχιακό) ○ ακτοπλοϊκή σύνδεση ✓ Ηλεκτροδότηση ✓ Υδρευση & Άρδευση
0,40	✓ Προσβασιμότητα: ○ βασικό οδικό δίκτυο (κοινοτικό-δημοτικό-επαρχιακό) ○ ακτοπλοϊκή σύνδεση ○ αερομεταφορική σύνδεση ✓ Ηλεκτροδότηση ✓ Υδρευση & Άρδευση
0,35	✓ Προσβασιμότητα: ○ βασικό οδικό δίκτυο (κοινοτικό-δημοτικό-επαρχιακό) ○ ακτοπλοϊκή σύνδεση ✓ Ηλεκτροδότηση ✓ Υδρευση & Άρδευση ✓ Αποχέτευση/ Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων
0,30	✓ Προσβασιμότητα: ○ βασικό οδικό δίκτυο (κοινοτικό-δημοτικό-επαρχιακό) ○ ακτοπλοϊκή σύνδεση ○ αερομεταφορική σύνδεση ✓ Ηλεκτροδότηση ✓ Υδρευση & Άρδευση ✓ Αποχέτευση/ Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων
0,25	✓ Προσβασιμότητα: ○ βασικό οδικό δίκτυο (κοινοτικό-δημοτικό-επαρχιακό) ○ ακτοπλοϊκή σύνδεση ✓ Ηλεκτροδότηση ✓ Υδρευση & Άρδευση ✓ Αποχέτευση/ Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων ✓ Αποκομιδή Απορριμμάτων & Αποβλήτων
0,20	✓ Προσβασιμότητα: ○ βασικό οδικό δίκτυο (κοινοτικό-δημοτικό-επαρχιακό) ○ ακτοπλοϊκή σύνδεση ○ αερομεταφορική σύνδεση ✓ Ηλεκτροδότηση ✓ Υδρευση & Άρδευση ✓ Αποχέτευση/ Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων ✓ Αποκομιδή Απορριμμάτων & Αποβλήτων
0,10	✓ Προσβασιμότητα: ○ σύγχρονο οδικό δίκτυο (κοινοτικό-δημοτικό-επαρχιακό-εθνικό) ○ ακτοπλοϊκή σύνδεση ○ αερομεταφορική σύνδεση ✓ Ηλεκτροδότηση ✓ Υδρευση & Άρδευση ✓ Αποχέτευση/ Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων ✓ Αποκομιδή Απορριμμάτων & Αποβλήτων
0,00	Ιδανικό Σενάριο «συνεισφοράς υποδομών» της «ιδεατής ΔΕ του μέλλοντος»

**- ΠΡΟΤΑΣΗ -
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ**

Πίνακας τιμών «coefficient j»	
Τιμή j	Γεωμορφολογικά Χαρακτηριστικά ίδιας ΔΕ
1,00	Παντελής Ομοιογένεια ΔΕ
0,90	✓ Νησιά
0,80	✓ Παράκτιες Τουριστικές Περιοχές
0,70	✓ Παράκτιες μη Τουριστικές Περιοχές
0,60	✓ Πεδινές Καλλιεργούμενες μη Τουριστικές Περιοχές
0,50	✓ Ημιορεινές
0,40	✓ Ορεινές

Υπογραφές



Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
[Signature]
ΝΙΚΟΣ ΧΑΛΚΙΑΔΑΚΗΣ



Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
[Signature]
ΜΙΧΑΗΛ ΒΛΑΤΑΚΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ



[Signature]
ΑΛΙΦΙΕΡΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ



[Signature]
ΠΕΛΕΚΑΝΑΧΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΣ

Υπογραφές




ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΙΣΤΩΝ
ΤΑΞΙ ΝΟΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ
ΟΙ 4ΕΙΣ ΜΑΡΤΥΡΕΣ
ΧΟΡΤΑΤΖΗ 20, ΡΕΘΥΜΝΟ Τ.Κ. 74100

ΑΣΤΙΚΗ ΕΙΡΕΙΑ ΡΑΔΙΟΤΑΞΙ - ΕΡΜΗΣ
ΑΔΕΛΦ ΔΗΜΟΥ ΑΡΚΑΔΙΟΥ
ΤΗΛ. (28310) 71.900 - 72.900
Α.Φ.Μ. 090371599 Δ.Ο.Υ. ΡΕΘΥΜΝΟΥ

ΕΝΩΣΗ ΡΑΔΙΟΤΑΞΙ ΤΗΣ ΠΟΛΕΩΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ
« Ο ΒΡΥΣΙΝΑΣ »
ΧΟΡΤΑΤΖΗ 20, ΡΕΘΥΜΝΟ
ΤΗΛ: 2831025000, 18300
ΑΦΜ: 099481363 ΔΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ




ΕΝΩΣΗ ΞΕΝΟΔΟΧΩΝ ΝΟΤΙΩΝ
ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΝΟΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ
ΠΛΑΚΙΑΣ 74060, ΔΗΜΟΥ ΑΓ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΡΕΘΥΜΝΟ, ΚΡΗΤΗ - FAX: 2832031282
ΑΦΜ: 090273140 ΔΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ
Email: southrethymnohotels@gmail.com

Υπογραφές



Σ. Ε. Ε. Δ. Ν. Η.
ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΠΙΣΙΤΙΣΜΟΥ & ΔΙΑΣΚΕΔΑΣΗΣ
Ν. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ
ΚΟΡΩΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΟΛΕΩΝΙΟΣ 1, ΗΡΑΚΛΕΙΟ
ΑΦΜ: 996976175, ΔΟΥ: ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

[Handwritten signature]
Η Πρόεδρος
Μαρία Ασημακάκη

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

[Handwritten signature]

Λεκάκης Ι. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ



Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Μενελαος ΜΑΡΑΚΗΣ



Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

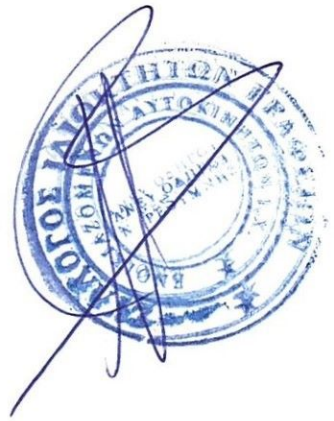
[Handwritten signature]
Ζαχαριτσάνη Σίμη



ΚΤΕΛ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΛΑΣΙΘΙΟΥ Α.Ε.
ΕΦΙΒΑΤΙΚΕΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΕΣ
Λ. ΙΚΑΡΟΥ 9 - Τ.Κ. 713 06 ΗΡΑΚΛΕΙΟ
Α.Φ.Μ. 090034097 Δ.Ο.Υ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ
ΑΡ. Μ.Α.Ε.: 55242/70/Β/03/62
ΤΗΛ: 2815 204060

[Handwritten signature]
ΧΑΧΛΙΟΥΤΗΣ ΕΜΜΑΝ

Υπογραφές



ΚΤΕΛ
ΧΑΝΙΩΝ - ΡΕΘΥΜΝΟΥ Α.Ε.
ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΕΣ - ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ
Λ. ΚΥΔΩΝΙΑΣ - Π. ΚΕΛΑΪΔΗ ΧΑΝΙΑ
ΥΠΟΚ.ΡΕΘ.: ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΙΝΩΝ - ΡΕΘΥΜΝΟ
ΑΦΜ: 096149575 ΔΟΥ Α' ΧΑΝΙΩΝ
Α.μ.Α.Ε. 55272/73/Β/03/31
ΤΗΛ: 28310 35100 FAX: 28310 22392

ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ
ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ & ΞΕΝΟΔΟΧΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ
ΑΡΗ ΒΕΛΟΥΧΙΩΤΗ & ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ
Α.Φ.Μ. 997431855 - ΔΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ



Υπογραφές

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΕΜΜ. ΤΣΑΚΑΛΑΚΗΣ



Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Νίκος Χαλκιάδακης



Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σφαμιαδάκης Γεώργιος



Ο Γ. Γραμματέας

Στραϊδάκη Γιώργος



- - - - - Όριο Χώρας
 = = = = = Όριο Περιφέρειας
 = = = = = Όριο Περιφερειακής Ενότητας
 = = = = = Όριο Δήμου
 = = = = = Όριο Δημοτικής Ενότητας

ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΠΕΡΙΟΧΩΝ

(Α) Περιοχές ελέγχου
 (Β) Αναπτυγμένες περιοχές
 (Γ) Αναπτυσσόμενες περιοχές
 (Δ) Περιοχές με δυνατότητες ανάπτυξης
 (Ε) Μη αναπτυγμένες περιοχές

(Γεωδαιτικό Σύστημα Αναφοράς: ΕΓΣΑ 87)

**ΝΕΟ ΕΙΔΙΚΟ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ
ΓΙΑ ΤΟΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟ**

Β' Στάδιο - 2η Φάση

Χάρτης 2.13

Κατάταξη Δημοτικών Ενοτήτων σε κατηγορίες περιοχών άσκησης τουριστικής πολιτικής - ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ

Στ. Τσακίρης, ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΕ, Δ. Αργυρόπουλος κ' συνεργάτες ΟΕ

Κλίμακα: 1: 800.000

Μάιος 2024

ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΝΩΣΕΩΝ ΞΕΝΟΔΟΧΩΝ ΚΡΗΤΗΣ

- ΠΡΟΤΑΣΗ -

ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ ΣΕ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΑΣΚΗΣΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΕΝ ΤΟΙΣ ΠΡΑΓΜΑΣΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

- ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ -